

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении

27 декабря 2018 года

Московская область, г. Подольск,
проспект Ленина, д.8

Мировой судья судебного участка № 188 Подольского судебного района Московской области Самаркина Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «Антей+» Кириллова Ильи Александровича, 26.10.1973 года рождения, уроженца г. Омск, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, 2008 года рождения, зарегистрированного по адресу: г.Омск, ул.Степная, д.9, проживающего по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. 43 Армии, д.21, кв.257 (квалификационный аттестат № 1405), адрес места исполнения должностным лицом своих обязанностей: Московская область, г. Подольск, ул. 50 лет ВЛКСМ д. 18А, помещение 14, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

Кириллов И.А., являясь должностным лицом ООО «Антей+», допустил осуществление ООО «Антей+» предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, то есть совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

28.11.2018 года, на основании распоряжения Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 29.10.2018 года, ГУ МО Госжилинспекция Московской области проведена внеплановая выездная проверка выполнения ООО «Антей+» лицензионных требований по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного жилого дома по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Академика Доллежалея, д.9, в результате которой выявлены нарушения обязательных требований установленных муниципальными правовыми актами, выразившиеся в том, что на момент проверки, при включении систему ДУ ППА с кнопки дистанционного управления система ДУ не включилась, что свидетельствует о ненадлежащем осуществлении контроля за исполнением юридическим лицом обязанности по содержанию и ремонту общего имущества в указанном многоквартирном доме, и нарушении лицензионных требований, установленных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Кириллов И.А. в судебном заседании вину в правонарушении признал, ходатайствовал о снижении предусмотренного законом наказания в связи с семейным и материальным положением.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица ООО «Антей+» Кириллова И.А. в его совершении подтверждаются: протоколом № 08ВХ/03-10230-27-9-2018/7 об административном правонарушении от 29.11.2018 года, составленным в соответствии с требованиями ст. ст. 28.2, ст.28.3 КоАП РФ (л.д. 1-3), уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, полученным должностным лицом 28.11.2018 года (л.д.4), актом проверки от 28.11.2018 года, из которого следует, что в ходе внеплановой выездной проверки деятельности ООО «Антей+» осуществляющей деятельности по управлению многоквартирным жилым домом по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Академика Доллежалея, д.9, проведенной ГУ МО Госжилинспекция Московской области, установлено, что в указанном многоквартирном доме выявлено на момент проверки, при включении систему ДУ ППА с кнопки дистанционного управления система ДУ не включилась (л.д.9-11), распоряжением должностного лица Госжилинспекции Московской области от 06.11.2018 года о проведении в отношении ООО «Антей+» внеплановой выездной проверки с целью проверки обращения № 08ВХ/03-10230 по вопросу содержания общего имущества многоквартирного дома по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Академика Доллежалея, д.9 (л.д.9), уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки, полученным ООО «Антей+» 26.11.2018 года (л.д.8), договором управления многоквартирным домом от 03.08.2017 года, заключенным председателем совета многоквартирного дома по ул. Академика Доллежалея, д.9 г. Подольска Московской области и ООО «Антей+» (л.д.10-25), требованием Подольской городской прокуратуры о проведении внеплановой выездной проверки (л.д.26-27), квалификационным аттестатом № 1405, выданным на имя Кириллова И.А. (л.д.28-29), копией приказа от 01.03.2017 года № 19-к о приеме на работу Кириллова И.А. на должность главного инженера ООО «Антей+» (л.д.30), копией приказа № 16 от 01.07.2017 года о назначении главного инженера Кириллова И.А. ответственным за исправное состояние и безопасную эксплуатацию тепловых энергоустановок, а также системы дымоудаления и противопожарной автоматики (л.д.31), должностной инструкцией главного инженера ООО «Антей+» (л.д.32-34), выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Антей+» (л.д.39-48).

Исследовав совокупность представленных доказательств, мировой судья признает, факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и виновность г-на инженера ООО «Антей+» Кириллова И.А. в совершении данного правонарушения, установленными.

Приходя к выводу о виновности указанного должностного лица, мировой судья руководствуется следующим.

Согласно п.6 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99 -ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензиатом является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию. Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено п.4 ч.4 ст.1 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и ст.192 Жилищного кодекса РФ.

В соответствии со ст.193 Жилищного кодекса РФ лицензионными требованиями являются:

1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;

6) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 настоящего Кодекса;

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 13.07.2015), лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно положениям ст. 193 Жилищного кодекса РФ, помимо требований указанных в п. 1 ст.193 Жилищного кодекса РФ, иные лицензионные требования устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 7 пункта 1, пункт 2 ст. 193 ЖК РФ).

Порядок лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществляемой управляющей организацией установлен Положением "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

В соответствии с п. 3 указанного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу положений п. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Перечень функций управляющей компании по содержанию общего имущества многоквартирного дома предусмотрен пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", в соответствии с которым, содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего

ства, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя:

а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан;

б) обеспечение готовности внутридомовых инженерных систем электроснабжения и электрического оборудования, входящих в состав общего имущества, к предоставлению коммунальной услуги электроснабжения;

в) поддержание помещений, входящих в состав общего имущества, в состоянии, обеспечивающем установленные законодательством Российской Федерации температуру и влажность в таких помещениях;

г) уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества;

д) сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме;

д(1)) организацию мест для накопления и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу в специализированные организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I - IV класса опасности;

е) меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности;

ж) содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

з) текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

и) проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации

к) обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

Пунктом 11 (1) указанного Постановления предусмотрено, что минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 15 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года № 290, предусмотрено выполнение работ в целях надлежащего содержания систем вентиляции и дымоудаления многоквартирных домов: техническое обслуживание и сезонное управление оборудованием систем вентиляции и дымоудаления, определение работоспособности оборудования и элементов систем.

Пунктом 20 Минимального перечня предусмотрено проведение работ, выполняемых в целях надлежащего содержания электрооборудования, радио- и телекоммуникационного оборудования в многоквартирном доме: проверка заземления оболочки электрокабеля, оборудования (насосы, щитовые вентиляторы и др.), замеры сопротивления изоляции проводов, трубопроводов и восстановление цепей заземления по результатам проверки; проверка и обеспечение работоспособности устройств защитного отключения; техническое обслуживание и ремонт силовых и осветительных установок, электрических установок систем дымоудаления, систем автоматической пожарной сигнализации, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов, установок автоматизации котельных, бойлерных, тепловых пунктов, элементов молниезащиты и внутридомовых электросетей, очистка клемм и соединений в групповых щитках и распределительных шкафах, наладка электрооборудования; контроль состояния и замена вышедших из строя датчиков, проводки и оборудования пожарной и охранной сигнализации.

На момент проведения проверки и при составлении протокола об административном правонарушении Кириллов И.А. являлся должностным лицом ООО «Антей+», ответственным за исправное состояние и безопасную эксплуатацию тепловых энергоустановок, а также системы дымоудаления и противопожарной автоматики.

Как следует из материалов дела, и не оспаривается Кирилловым И.А., ООО «Антей+» является организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии, факт ненадлежащего исполнения управляющей компанией своих обязанностей при управлении многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Академика Доллежалея, д.9 подтверждается актом проверки, проведенной надзорным органом.

При таких обстоятельствах, факт совершения главным инженером ООО «Антей+» Кирилловым И.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и его виновность в совершении указанного правонарушения, подтверждаются материалами дела.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, обстоятельства дела.

Кириллов И.А., как должностное лицо ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, вину в правонарушении признал, что расценивается как обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

Разрешая ходатайство должностного лица о снижении штрафа, мировой судья признает его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В обосновании заявленных требований Кирилловым И.А. представлена справка 2 НДФЛ о доходе (л.д.59), копия паспорта гражданина РФ из которого следует, что Кириллов И.А. имеет на иждивении малолетнего ребенка, 2008 года рождения (л.д.60-61), несет расходы по оплате найма жилого помещения (л.д.62-64).

Санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ предусмотрена ответственность должностного лица в виде штрафа в размере от 50000 до 100000 рублей.

Представленные Кирилловым И.А. доказательства позволяют сделать вывод о наличии таких исключительных обстоятельств, связанных с характером правонарушения и материальным положением физического лица, которые позволяют применить к нему положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ и снизить размер назначенного наказания в пределах, установленных ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным назначить главному инженеру ООО «Антей+» наказание в виде минимального штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, с учетом положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.10, ст. 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «Антей+» Кириллова Илью Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа УФК по Московской области (ГУ МО Государственная жилищная инспекция Московской области), л/ч 04482000850, ИНН: 5018092629, КПП: 502401001, р/с: 40101810845250010102, банк получателя - ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, КБК: 81711690040040000140 ОКТМО: 467744000.

Копию постановления направить в Территориальный отдел №9 ГУ МО Госжилинспекция по Московской области (Московская область, Подольский район, пос. Львовский, ул. Красная, д. 2А, выдать Кириллову И.А.

Разъяснить должностному лицу обязанность уплатить административный штраф в срок, не позднее 60-ти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Подольский городской суд Московской области в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

подпись

Т.Н.Самаркина





ПРОШУ ВАС
ИСКРЕПНО
3
ОГРН
10-01

Судья М.

АКТ № 6\н от 18.12.2018 г.

**ПРОВЕРКИ РАБОТОСПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ
АВТОМАТИКИ И**

ДЫМОУДАЛЕНИЯ (ППА и ДУ) ЖИЛОГО ДОМА ПО АДРЕСУ:

г.Подольск, м-н Кузнечики, ул.Академика Доллежала д.9

Комиссия в составе:

Директора ООО «Антей+» Ачкасова А.А.

Индивидуального предпринимателя Родионов И.В. Родионова И.В.

Проверила:

- пожарную сигнализацию дома;
- систему оповещения людей о пожаре;
- противодымную защиту.

Комиссия установила:

Все неисправности были устранены.

Система ППА и ДУ дома находится в рабочем состоянии.

Подписи членов комиссии:

Директор ООО «Антей+»

ИП Родионов И.В.

Ачкасов А.А.

Родионов И.В.

