

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

«06» декабря 2017 года

Московская область, г. Подольск,
пр-т Ленина, д.8

Мировой судья судебного участка № 188 Подольского судебного района Московской области Самаркина Т.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Антей+», адрес места регистрации: Московская область, г. Подольск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д.18А, оф.2, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

ООО «Антей+» не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, при следующих обстоятельствах:

14.09.2017 года должностным лицом территориального отдела №9 Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» по результатам внеплановой выездной проверки выполнения ООО «Антей+», имеющего лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, лицензионных требований по управлению многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Подольск, мкр Климовск, ул. Советская, д. 11, выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491, п. 1, 2 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года № 290, выразившихся в том, что подвальное помещение многоквартирного жилого дома по указанному адресу частично подтоплено грунтовыми водами, отмотка по периметру жилого дома имеет щели и трещины, в связи с чем, в адрес ООО «Антей+» вынесено предписание № 08BX/04-16176-27-9-2017/2/4 об устранении выявленных нарушений в срок до 02.10.2017 года, полученное защитником ООО «Антей+» в день составления – 14.09.2017 года. Предписание в установленный срок не исполнено.

Защитник ООО «Антей+» Крайнова Л.В. в судебном заседании вину в правонарушении признала, ходатайствовала о снижении предусмотренного законом наказания в связи с материальным положением предприятия, с применением положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, указав, что выявленные нарушения устранены, в связи с чем, не возникло негативных последствий правонарушения (л.д.49-50).

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ и виновности ООО «Антей+» в совершении данного административного правонарушения подтверждаются: протоколом № 08BX/04-16176-27-9-2017/2/4 об административном правонарушении от 13.10.2017 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 и ст. 28.3 КоАП РФ (л.д.1-2); уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, полученным защитником ООО «Антей+» (л.д.3); актом проверки № № 08BX/04-16176-27-9-2017/2/4 от 14.09.2017 года, из которого следует, что выданное ООО «Антей+» предписание выполнено не в полном объеме (л.д.4-6); уведомление о проведении внеплановой выездной проверки от 11.10.2017 года (л.д.7), распоряжением заместителя руководителя ГУ Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о проведении внеплановой документарной проверки деятельности юридического лица от 03.10.2017 года, с целью проверки исполнения предписания (л.д.8), предписанием от 14.09.2017 года, выданным по результатам внеплановых мероприятий по контролю за соблюдением лицензионных требований ООО «Антей+», которым ООО «Антей+» предписано в срок до 02.10.2017 года устранить выявленные в ходе проверки нарушения, а именно: осушить подвальное помещение, произвести работы по ремонту отмостки. Копия предписания получена защитником ООО «Антей+» 14.09.2017 года (л.д.9-10); актом проверки от 14.09.2017 года, по результатам которой в адрес ООО «Антей+» выдано предписание (л.д.11-13), лицензией № 945 от 17.07.2015 года, выданной ООО «Антей+» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д.16-17); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Антей+» (л.д.18-26).

Исследовав в совокупности представленные по делу доказательства, мировой судья признает факт совершения ООО «Антей+» административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ и его виновность в совершении данного административного правонарушения, установленными.

Приходя к выводу о виновности ООО «Антей+» в совершении инкриминируемого деяния, мировой судья руководствуется следующим.

В соответствии с ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, введенной в действие Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ, вступившим в законную силу 30.06.2015 года), невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Таким образом, согласно диспозиции ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора (контроля).

В соответствии с п. 2 ст. 20 Жилищного кодекса РФ государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный жилищный надзор) (далее - органы государственного жилищного надзора) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации.

Порядок осуществления государственного жилищного надзора на территории Московской области утвержден Постановлением Правительства МО от 02.07.2013 № 485/27 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Порядка осуществления государственного жилищного надзора на территории Московской области и Положения о Главном управлении Московской области "Государственная жилищная инспекция Московской области"». В соответствии с п. 2 указанного Порядка государственный жилищный надзор осуществляется Главным управлением Московской области "Государственная жилищная инспекция Московской области" (далее - Госжилинспекция Московской области).

В соответствии с п. 6 Порядка осуществления государственного жилищного надзора на территории Московской области должностными лицами Госжилинспекции Московской области, обладающими полномочиями по осуществлению государственного жилищного надзора (далее - должностные лица), являются: руководитель Госжилинспекции Московской области - главный государственный жилищный инспектор Московской области, первый заместитель руководителя Госжилинспекции Московской области - заместитель главного государственного жилищного инспектора Московской области, заместители руководителя Госжилинспекции Московской области - заместители главного государственного жилищного инспектора Московской области, начальники управлений, заведующие отделами, их заместители и консультанты - старшие государственные жилищные инспекторы Московской области, главные специалисты - государственные жилищные инспекторы Московской области.

Государственный жилищный надзор осуществляется посредством: 1) организации и проведения проверок органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению обязательных требований; 2) принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений; 3) систематического наблюдения за исполнением обязательных требований (п. 9 Порядка осуществления государственного жилищного надзора на территории Московской области).

Пунктом 10 указанного Порядка предусмотрено, что к отношениям, связанным с осуществлением государственного жилищного надзора, в том числе с организацией и проведением проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона с учетом особенностей, установленных частями 4.1-4.3 статьи 20 ЖК РФ.

В соответствии с п. 4.2 ст. 20 Жилищного кодекса РФ основаниями для проведения внеплановой проверки наряду с основаниями, указанными в части 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", являются поступления, в частности посредством системы, в орган государственного жилищного надзора, орган муниципального жилищного контроля обращений и заявлений граждан, в том числе о фактах нарушения требований к порядку содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и осуществления текущего и капитального ремонта общего имущества в данном доме. При этом, внеплановая проверка по указанным основаниям проводится без согласования с органами прокуратуры и без предварительного уведомления проверяемой организации о проведении внеплановой проверки.

В соответствии с п. 22 Порядка осуществления государственного жилищного надзора на территории Московской области уполномоченные должностные лица Госжилинспекции Московской области при осуществлении государственного жилищного надзора имеют право, в том числе, выдавать предписания: о прекращении нарушений обязательных требований; об устранении нарушений, выявленных в ходе проверок; о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения обязательных требований; составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 69 ч.2 ст. 28.2 КоАП РФ, в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 255-ФЗ, вступившего в силу 30.06.2015 года, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор, уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 24 статьи 19.5 КоАП РФ.

Как следует, из представленных по делу доказательств, предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 14.09.2017 года выдано ООО «Антей+», имеющему действующую лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, должностным лицом территориального отдела №9 ГУ МО «Госжилинспекция Московской области» по результатам внеплановой выездной проверки, в ходе которой выявлен факт нарушения ООО «Антей+» требований к порядку содержания общего имущества помещений в многоквартирном доме и осуществления текущего и капитального ремонта общего имущества в данном доме.

Внеплановая выездная проверка, по результатам которой выдано предписание проведена в соответствие с требованиями Жилищного кодекса РФ, пунктом 4.2 ст. 20 которого предусмотрено проведение внеплановой проверки по сообщениям о нарушении требований по содержанию общего имущества многоквартирного дома и его текущему, капитальному ремонту не только без согласования с органами прокуратуры, но и без предварительного уведомления проверяемой организации о проведении внеплановой проверки.

Аналогичные положения предусмотрены п. 3 ст. 196 ЖК РФ при организации лицензионного контроля.

Таким образом, предписание в адрес ООО «Антей+» выдано органом государственного надзора (контроля) в пределах своих полномочий. Сведения об отмене указанного предписания, как незаконного в материалах дела отсутствуют, с заявлением о продлении срока выполнения предписания ООО «Антей+» в уполномоченный орган государственного надзора (контроля) не обращалось, доказательств выполнения предписания в установленный срок, не представило.

При таких обстоятельствах, факт совершения ООО «Антей+» административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и его виновность в совершении вменяемого правонарушения, судья признает установленными.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение юридического лица. ООО «Антей+» ранее привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений в материалах дела отсутствуют, в связи с чем, мировой судья признает, что ООО «Антей+» ранее однородных и аналогичных правонарушений не совершало.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Разрешая ходатайство защитника ООО «Антей+» о снижении штрафа, мировой судья признает его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

В обосновании заявленных требований защитником ООО «Антей+» представлена оборотная сторона ведомости по счету 60 на 01.11.2016 года-06.12.2017 года, из которой следует, что кредитные обязательства общества составляют 6435457,45 рублей (л.д.43).

Данные обстоятельства, свидетельствующие о финансовом положении юридического лица и иные представленные материалы позволяют сделать вывод о наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером правонарушения и финансовым положением юридического лица, которые позволяют применить к ООО «Антей+» положения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и снизить размер назначенного наказания в пределах, установленных ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным назначить ООО «Антей+» наказание в виде минимального штрафа в пределах санкции ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ, с учетом положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.10. 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Антей+», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа УФК по Московской области (ГУ МО Государственная жилищная инспекция Московской области), ИНН: 5018092629, КПП: 501801001, р/с: 40101810845250010102, банк получателя - ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, КБК: 81711690050050000140 ОКТМО: 46623101.

Копию постановления направить в Территориальный отдел №9 ГУ МО Госжилинспекция по Московской области (Московская область, Подольский район, пос. Лвовский, ул. Красная, д. 2А, выдать защитнику ООО «Антей+».

Разъяснить защитнику ООО «Антей+» обязанность уплатить административный штраф в срок, не позднее 60-ти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Подольский городской суд Московской области в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

подпись

Т.Н.Самаркина



Самаркина Т.Н.

Барыкина О.В.



Секретарь

Т.Н.